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**Bowling for Columbine**

La violencia no es un tema tabú. Como generación nos enfrentamos a un incesante bombardeo de noticias violentas, donde ninguna región, naturalmente, parece estar libre del miedo y de constantes amenazas. Es así, como el aclamado documentalista Michal Moore dirige y protagoniza esta crítica al uso de armas en Estados Unidos y, consecuentemente, gana el [Premio Óscar al Mejor Documental Largo](https://www.google.com/search?client=mobilesearchapp&rlz=1MDAPLA_esMX622MX622&source=mobilesearchapp&biw=768&hl=es_419&channel=iss&v=72.0.243649956&bih=1004&q=Mejor+Documental+Largo&stick=H4sIAAAAAAAAAOPgE-LUz9U3MDTKSktS4gAx08sq4rVks5Ot9BPLE4tSIGR8eWZeXmqRFZhTvIhVzDc1K79IwSU_uTQ3Na8kMUfBJ7EoPR8ALSa4PE8AAAA&sa=X&ved=2ahUKEwjg8aOlrfvhAhVcJzQIHUCsCXAQmxMoADAXegQICBBR), [Premio César a la Mejor Película Extranjera](https://www.google.com/search?client=mobilesearchapp&rlz=1MDAPLA_esMX622MX622&source=mobilesearchapp&biw=768&hl=es_419&channel=iss&v=72.0.243649956&bih=1004&q=C%C3%A9sar+a+la+mejor+pel%C3%ADcula+extranjera&stick=H4sIAAAAAAAAAOPgE-LUz9U3MDTKSktSAjON0oqKirRks5Ot9BPLE4tSIGR8eWZeXmqRFZhTvIhVzfnwyuLEIoVEhZxEhdzUrPwihYLUnMNrk0uB_NSKkqLEvKzUokQAOIFg12AAAAA&sa=X&ved=2ahUKEwjg8aOlrfvhAhVcJzQIHUCsCXAQmxMoATAXegQICBBS), [Premio WGA al Mejor Guión Original](https://www.google.com/search?client=mobilesearchapp&rlz=1MDAPLA_esMX622MX622&source=mobilesearchapp&biw=768&hl=es_419&channel=iss&v=72.0.243649956&bih=1004&q=Premio+WGA+al+Mejor+Gui%C3%B3n+Original&stick=H4sIAAAAAAAAAOPgE-LUz9U3MDTKSktS4gIxjTNyzHKStWSzk630E8sTi1IgZHx5Zl5eapEVmFO8iFU5oCg1NzNfIdzdUSExR8E3NSu_SMG9NPPw5jwF_6LM9My8xBwAA5RA0l4AAAA&sa=X&ved=2ahUKEwjg8aOlrfvhAhVcJzQIHUCsCXAQmxMoAjAXegQICBBT), [Independent Spirit Award al Mejor Documental](https://www.google.com/search?client=mobilesearchapp&rlz=1MDAPLA_esMX622MX622&source=mobilesearchapp&biw=768&hl=es_419&channel=iss&v=72.0.243649956&bih=1004&q=Independent+Spirit+Award+al+Mejor+Documental&stick=H4sIAAAAAAAAAOPgE-LUz9U3MDTKSktS4gIxjSstkpPKtGSzk630E8sTi1IgZHx5Zl5eapEVmFO8iFXHMy8ltSAVSOSVKAQXZBZllig4guQUEnMUfFOz8osUXPKTS3OB0ok5ALL4A7FnAAAA&sa=X&ved=2ahUKEwjg8aOlrfvhAhVcJzQIHUCsCXAQmxMoAzAXegQICBBU) y mucho otros más. Y al festejarlo, también se defiende su discurso anti-armamentista del que la crítica parece estar tan a favor, sin embargo, siguiendo la secuencia lógica del mismo, la restricción en la venta de armas debería disminuir la violencia exponencialmente, ¿por qué no es así?

En un trabajo de investigación, las entrevistas y experimentos nos permiten comprobar una tesis o rechazarla. Para ello, se debe de seguir una serie de normativas que garantizan la validez y objetividad de los estudios. En el documental, Michael Moore incluye entrevistas con preguntas muy específicas a las que les corresponden también respuestas específicas convenientes para el documental y su margen de conclusiones. En adición, utiliza un tono agresivo y tendencioso para recibir el mismo tipo de respuestas de los entrevistados a favor de las armas, o sutil y empático para referirse a las víctimas o a sus familiares. La objetividad y validez permanecen es un estado ambivalente.

Por el otro lado, su objetivo principal tampoco es claro para el observador. Existe una recurrente contradicción con algunas de sus ideas. Es así como, primero intenta erradicar la idea de que la historia afecta la percepción cultural sobre la compra y el uso de las armas, exponiendo, por ejemplo, el caso de Alemania. No obstante, hace un pequeño apartado sobre la historia de Estados Unidos y cómo existe una necesidad entre el pueblo estadounidense de protegerse contra el miedo de ser atacados. Más tarde, aparece la entrevista al director de la NRA, que cuando menciona la Segunda Enmienda, es bruscamente interrumpido.

"A well regulated Militia, being necessary to the security of a free State, the right of the people to keep and bear Arms, shall not be infringed." Second amendments

Por el contrario, Moore muestra datos vitales para la comprensión de una cultura de violencia. Él menciona que mientras Bush lamentaba la muerte de las víctimas de Columbine, hacía un ataque en Kosovo con numerosas muertes. Es mundialmente conocido que Estados ha sido partícipe de numerosas guerras que inflan su economía, existe un claro de ejemplo de un mensaje violento y desesperanzador. Sin embargo, deciden culpar a Marilyn Manson de un “mal ejemplo”. Esta forma de presentar los datos cínicamente le da una dinámica entretenida al documental.

Michael Moore, es, sin lugar a dudas, muy convincente. Durante el documental, expone sutilmente un trasfondo racista que acompaña el uso de las armas y que no sería evidente a simple vista. Uno de los temas principales en la entrevista es la suposición de que la diversidad racial conlleva violencia. Es decir, que no ser blanco implica ser un criminal. Pero desafortunadamente, existen datos donde se ha registrado que las comunidades negras, al ser históricamente relegadas y discriminadas, son más pobres y más violentas (Braga, et. al., 2015). La raza afroamericana es el grupo racial o etnico mas pobre de Estados Unidos, con una cifra de 27.4% (Economic Policy Institute, 2019). De esta manera, Michael Moore expone que los medios de comunicación transmiten muchas más noticias sobre criminales afroamericanos de manera tendenciosa, pero olvida que estas comunidades sí sufren de mucha violencia, no por haber nacido afroamericanos, sino por haber nacido afroamericanos en Estados Unidos.

El protagonista incluye escenas con carga emocional, como los ex estudiantes de Columbine yendo a las oficinas de K-Mart a pedir que no vendan más armas. Pero este discurso es poco eficiente en la investigación y desvía la atención de una yuxtaposición de propuestas adversas. Por un lado, Moore defiende que la venta de armas no tiene una relación directa con la violencia, es tal el caso de Canadá, sin embargo pide que no se vendan más armas en una tienda local, lo cual no tiene resultados observables para la investigación y contradice la idea de que el problema es lo que algunos llaman: la teoría del miedo.

La teoría del miedo presenta una base sólida para la investigación al incluir una entrevista donde su autor explica su significado e implicaciones. Es un gran acierto de Moore, y una idea global que promueve la reflexión en el observador. Además, esta teoría puede ser aplicada a un contexto global de desacuerdos violentos.

El documental, como podemos concluir, no es muy riguroso experimentalmente, sin embargo, propone datos rescatables. Además, no puede negarse la importancia del documental, pues es un tema en el siglo XXI que nos concierne a todos. Sin duda, Michael Moore creó un espacio para una discusión tan necesaria sobre el tema, esto lo hace con un estilo atractivo y accesible, finalmente, ¿qué es el conocimiento si no es compartido?
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